



Università degli Studi di Genova
Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche
Corso di Laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e
radioterapia
Coordinatore Prof. Renzo Giacinto Corvò
Dipartimento di Scienze della Salute (DISSAL)
Via A. Pastore, 1 - 16132 Genova

Verbale della Commissione AQ del Corso di Laurea in Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia

17 NOVEMBRE 2018

La commissione AQ del CL Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia, composta da:

- 1) Prof. Renzo Corvò
- 2) Dott. Sergio Deseri
- 3) Dott. Marco Ciccone
- 4) Dottoressa Roberta Genovesi

Si è riunita il giorno 17 novembre 2018 alle ore 11.00, presso l'ufficio del Dott. Deseri (Polo didattico Alberti) per discutere i dati della scheda di monitoraggio annuale del CdS e dei questionari di valutazione della didattica e per redigere i relativi documenti.

Alla riunione sono presenti tutti i componenti.

Per gli stessi motivi adottati nella precedente rilevazione, la Commissione tiene in considerazione soltanto i dati relativi alla sede di Genova.

La Commissione non rileva un significativo miglioramento o peggioramento del trend dei dati di tutti gli indicatori, dal momento che le possibili azioni migliorative possono produrre risultati rilevabili nel triennio piuttosto che nel successivo anno accademico.

Resta invariato il commento sulle progressioni dal I al II anno in termini di CFU acquisiti e di abbandoni.

La progressivamente crescente accuratezza nella compilazione della banca dati Unigedidattica, che a partire dall'a.a. 2017/18 è stata completamente affidata alle USD dei Dipartimenti della Scuola SMF, ha comportato un miglioramento e una maggiore attendibilità del dato sull'ultimo anno considerato. Gli anni precedenti risentono ancora degli errori di compilazione, pertanto, anche in questo caso, è stato effettuato, in sede di riunione, un correttivo ai dati, valido solo internamente alla Commissione. Con questo correttivo, l'indicatore IC 27 produce risultati soddisfacenti.

La Commissione, formulate le considerazioni soprantanti, redige il Commento alla S.M.A. e procede con l'analisi dei questionari di valutazione della didattica.

Analogamente a quanto effettuato per la precedente relazione, la Commissione prende in considerazione i dati dell'ultimo triennio accademico (2015/16 – 2017/18). I criteri di valutazione utilizzati sono dichiarati sulla relazione. In linea di massima, è riscontrabile un miglioramento sulla valutazione degli insegnamenti, sebbene resti basso il numero di compilazioni.

Critico è il dato sulle compilazioni da parte dei docenti.

La Commissione procede alla redazione del relativo documento.

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 12.30

Visto letto e approvato
Per la Commissione AQ, il Presidente
F.TO Prof. Renzo Giacinto Corvò

Denominazione del CdS: CORSO DI LAUREA TRIENNALE DI TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Il presente documento (L TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA _v1) è stato presentato, discusso e approvato nel CCS del CdS Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia del 08/11/2018

La commissione AQ del CdS composta da:

Prof. Renzo Corvò

Dott. Sergio Deseri

Dott. Marco Ciccone

Dottoressa Roberta Genovesi

Si è riunita il giorno 07/11/2018 alle ore 11.00, per prendere in visione delle Linee Guida e degli Indicatori e procedere alla loro analisi e alla stesura del presente documento.

La Commissione AQ ha ritenuto utile, ai fini della formulazione del presente commento, prendere in considerazione soltanto i dati della sede formativa di Genova, in quanto le sedi formative di Imperia e La Spezia sono disattivate dall'a.a. 2012/13 e le relative coorti ad esaurimento non presentano dati significativamente incidenti sulle caratteristiche del CdS individuate dagli Indicatori.

Per quanto concerne i dati descrittivi del CdS, la CAQ, come già indicato sull'ultimo RAR compilato, la CAQ rileva una flessione nel numero di immatricolati puri tra l'a.a. 2014/15 e l'a.a. 2015/16 motivata da una riduzione del numero di posti disponibili per l'ammissione. Tale riduzione è in linea sia con i dati degli Atenei dell'area geografica e sia con i dati a livello nazionale.

La Commissione AQ ha identificato e analizzato i seguenti indicatori ritenendoli significativi per l'autovalutazione del CdS:

GRUPPO A: Indicatori didattica

iC01. Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (entro 31/12/a.s. X+1)

I valori per gli anni 2014, 2015 e 2016 sono inferiori ai valori dell'area geografica e ai valori a livello nazionale ma si nota un leggero incremento per l'anno 2016 rispetto ai precedenti. La CAQ continua ad individuare, quale principale motivo di tale rendimento, il sistema delle propedeuticità implementato nei tre anni del nostro CdS, con lo scopo di garantire un percorso didattico che consenta agli studenti di acquisire le necessarie conoscenze e competenze indispensabili allo svolgimento del tirocinio pratico che, come è noto, è parte consistente e fondamentale del piano di studio e della formazione dei professionisti sanitari.

Parallelamente, la CAQ rileva quale possibile concausa il ritardo della verbalizzazione degli esami sostenuti dagli studenti, già emerso dalle routinarie azioni di monitoraggio del percorso svolte dal CdS. Tali considerazioni saranno oggetto di riflessione e discussione sia nelle prossime sedute della Commissione didattica sia nel primo Consiglio di Corso di Studio utile.

iC02. Percentuale di laureati entro la durata normale del Corso.

La Commissione ha riscontrato una certa discordanza tra i dati in possesso del CdS e i valori dell'indicatore negli anni 2014, 2015 e 2016. La CAQ si impegna a verificare i dati in suo possesso rispetto ai laureati regolari (come definiti dalla Nota metodologica).

La CAQ rileva comunque una flessione rispetto all'obiettivo posto nell'ultimo RAR compilato ("Mantenere, per le coorti 2012 – 2013 e 2014, l'attuale percentuale di laureati in corso ossia il 57,89% della coorte 2011"). La CAQ proporrà al CCS di migliorare le azioni di tutoring specificamente rivolto agli studenti che passano dal II al III anno di Corso.

iC08 Percentuale dei Docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento.

Nell'analisi dell'indicatore iC08 la Commissione rileva che la totalità dei docenti di ruolo che sono di riferimento del Corso appartiene a SSD di base o caratterizzanti e ritiene tale aspetto un punto di forza. La Commissione constata che le percentuali dei Docenti di riferimento appartenenti a settori di base e caratterizzanti sono leggermente superiori ai valori dell'area geografica e nazionale.

GRUPPO B: Indicatori Internazionalizzazione

IC10 - IC11- IC12.

I valori degli indicatori iC10 – iC11 dipendono dall'assenza di partecipazione da parte degli studenti ai percorsi Erasmus che il CdS ha attivato negli a.a. di riferimento. Si rilevano valori in linea con quelli del CdS sia nell'area geografica sia a livello nazionale. Tale esito non viene considerato critico per il CdS, in quanto rientra nel più ampio quadro dell'esigua corrispondenza tra i percorsi formativi dei CL Tecniche di Radiologia anche solo a livello europeo.

Nell'analisi dell'indicatore IC12, la Commissione ha riscontrato una buona attrattività del CdS da parte di studenti stranieri, legata anche alle caratteristiche della collocazione geografica dell'Ateneo stesso (unico Ateneo in una Regione interessata significativamente da flussi migratori in entrata).

GRUPPO E: Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire.

La Commissione conferma le considerazioni formulate nel commento all'IC01 in merito al sistema delle propedeuticità, alla verbalizzazione degli esami e alla discussione dei dati in Commissione didattica e in Consiglio di Corso di Studio.

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

La Commissione evidenzia il collegamento tra i valori dell'indicatore iC14 e le azioni di monitoraggio e supporto agli studenti finalizzate al contenimento degli abbandoni. L'efficacia progressiva di tali azioni, come testimoniata dai predetti valori, è un punto di forza del CdS.

iC15-iC15bis-iC16-iC16bis-iC17

Dal punto di vista dei dati, si rileva la coincidenza tra i valori dell'IC 15 e i valori dell'IC 15 bis e tra i valori dell'IC 16 e i valori dell'IC 16 bis, pertanto le considerazioni formulate per l'IC 15 sono da considerarsi valide anche per l'IC 15 bis e le considerazioni formulate per l'IC16 sono da considerarsi valide anche per l'IC 16 bis.

I valori riscontrati e il loro discostamento dai valori dell'area geografica e dai valori a livello internazionale sono imputabili al sistema delle propedeuticità e alle tempistiche di verbalizzazione degli esami, come già espresso per indicatori di rendimento quali IC01 e IC13. Anche tali esiti saranno oggetto di discussione in Commissione didattica e in Consiglio di Corso di Studio.

Per quanto riguarda l'indicatore iC17, la Commissione constata che le percentuali non si discostano in modo statisticamente significativo con le percentuali dell'area geografica e con le percentuali a livello nazionale.

iC24 Percentuale di abbandono del CdS dopo N+1 anni

Per quanto riguarda l'indicatore iC24 la Commissione segnala che lo studente che risulta aver abbandonato nel 2014 ha ripreso gli studi nell'a.a. 2016/17, mentre per i tre studenti che risultano aver abbandonato nel 2015 è emersa la notizia della loro iscrizione ad un primo anno in altro CdS. La Commissione rileva un fenomeno accomuna il CdS ad altri Corsi di laurea delle Professioni Sanitarie ossia il costituire un "ponte" per il passaggio ad altro CdS con annesso riconoscimento di esami sostenuti.

L'accesso ai Corsi delle Professioni Sanitarie basato su una classifica di scelte e il piano di studio del I anno quasi completamente sovrapponibile tra i Corsi di laurea delle classi 2, 3 e 4 favoriscono tale fenomeno: difatti, gli studenti possono accedere ad un Corso non di prima scelta, sostenere gli esami comuni del I anno, per poi effettuare il passaggio al Corso di prima scelta, non appena vi sono posti disponibili, con riconoscimento degli esami sostenuti.

IC27 – rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per ore di docenza)

La CAQ rileva che i valori relativi le ore di docenza, in cui sono stati presi in considerazione i valori della rilevazione forniti al 30/9/17, risentono di meri errori materiali di compilazione della sorgente dati; apportando i necessari correttivi, i dati risultano essere in linea con i dati dell'area geografica e, come questi ultimi, leggermente superiori ai valori a livello nazionale.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo si attesterebbe, con i correttivi, attorno ai 7 studenti per docente; tale dato si ritiene soddisfacente.

Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sugli insegnamenti e sul Corso di Studio nel suo complesso

CORSO DI LAUREA IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sugli insegnamenti e sul Corso di Studio nel suo complesso

Data/e della discussione da parte della Commissione AQ di CdS: 07/11/2018

Data della discussione in Consiglio di Corso di Studio (CCS): 08/11/2018

I questionari di valutazione della didattica degli studenti sono analizzati annualmente dalla Commissione AQ del CdS, la quale riporta al Coordinatore del CdS le criticità emerse. Fino all'a.a. 2015/16, gli esiti dei questionari di valutazione della didattica erano riportati sul Rapporto Annuale di Riesame R.A.R.: l'ultimo R.A.R. approvato dal CCS, pertanto, fa riferimento agli insegnamenti attivi nell'a.a. 2014/15.

Il Rapporto Ciclico di Riesame (R.C.R.), compilato nell'a.a. 2016/17 in sostituzione del R.A.R., non ha consentito un'analisi completa ed esaustiva dei questionari di valutazione degli insegnamenti attivi nell'a.a. 2015/16.

Al fine di creare un continuum tra le valutazioni e di effettuare una comparazione tra i dati, la presente relazione riporta l'analisi dei questionari compilati per l'a.a. 2014/15 e per l'a.a. 2015/16, oltre che dei questionari compilati per l'a.a. 2016/17.

Analogamente si procede per l'analisi dei questionari di valutazione del Corso di Studio nel complesso.

I dati aggregati dei questionari di valutazione della didattica degli studenti (riferiti agli insegnamenti attivi nell'a.a. 2015/16) sono pubblicati sul sito UNIGE alla pagina dedicata al Corso di laurea:

<https://unige.it/off.f/2016/cds/9294.html> La CAQ CdS allega alla presente relazione i dati aggregati dei predetti questionari per il triennio accademico 2014/15, 2015/16, 2016/17.

Nel corrente anno accademico, la CAQ del CdS ha esteso l'analisi ai questionari di valutazione della didattica compilati dai docenti del Corso di laurea. Al fine di descrivere il trend delle valutazioni, la presente relazione tiene in considerazione i dati dei questionari compilati dai docenti nel triennio accademico 2015/16, 2016/17 e 2017/18. La CAQ del CdS allega alla presente relazione i dati aggregati dei predetti questionari per il triennio accademico 2015/16, 2016/17 e 2017/18 facendo presente che la riduzione del numero delle compilazioni è dovuta alla riduzione del numero degli iscritti di questi ultimi anni concordata tra i responsabili del CdS e l'Ordine Professionale dei Tecnici di Radiologia.

1) Dati dei questionari di valutazione della didattica (insegnamenti) compilati dagli studenti:

La seguente tabella riporta i dati aggregati dei questionari di valutazione della didattica con le correlate percentuali di risposte positive date a ciascun quesito:

QUESTIONARI STUDENTI	a.a. 2015/16 numero compilazioni = 1062	a.a. 2016/17 numero compilazioni = 743	a.a. 2017/18 numero compilazioni = 514
VALUTAZIONE INSEGNAMENTI (domande ANVUR)	Conoscenze preliminari sufficienti alla compren- sione: 56% Carico didattico proporzionato ai CFU: 55% Materiale didattico adeguato per lo studio: 61%	Conoscenze preliminari sufficienti alla compren- sione: 58% Carico didattico proporzionato ai CFU: 60% Materiale didattico adeguato per lo studio: 63%	Conoscenze preliminari sufficienti alla compren- sione: 74% Carico didattico proporzionato ai CFU: 75% Materiale didattico adeguato per lo studio: 77%

	Modalità esame definite in modo chiaro: 67% Orario attività didattiche rispettato: 70% Docente stimolante/motivante: 64% Chiarezza del Docente nell'esposizione degli argomenti: 67% Utilità delle attività didattiche integrative: 32% Coerenza tra svolgimento insegnamento e dichiarazione su sito web: 68% Reperibilità docente (spiegazioni): 68% Interesse verso l'argomento: 64%	Modalità esame definite in modo chiaro: 62% Orario attività didattiche rispettato: 64% Docente stimolante/motivante: 60% Chiarezza del Docente nell'esposizione degli argomenti: 62% Utilità delle attività didattiche integrative: 21% Coerenza tra svolgimento insegnamento e dichiarazione su sito web: 65% Reperibilità docente (spiegazioni): 63% Interesse verso l'argomento: 61%	Modalità esame definite in modo chiaro: 77% Orario attività didattiche rispettato: 75% Docente stimolante/motivante: 75% Chiarezza del Docente nell'esposizione degli argomenti: 79% Utilità delle attività didattiche integrative: 47% Coerenza tra svolgimento insegnamento e dichiarazione su sito web: 75% Reperibilità docente (spiegazioni): 74% Interesse verso l'argomento: 77%
--	--	--	--

Criteri di valutazione dei dati

La commissione AQ del CdS nella valutazione comparativa delle risposte ai questionari ha ovviamente considerato come positivi i risultati derivanti dalla somma percentuale dei “più Sì che No” (risposta C) e dei “decisamente Sì” (risposta D) potendo comunque constatare una certa crescita delle percentuali dei “decisamente Sì” (risposta D) nelle valutazioni 2016/2017. In generale è stata riscontrata una certa uniformità delle risposte positive nei tre anni presi come riferimento e non si segnalano elevate percentuali di schede bianche.

Principali criticità emerse / Aree di Miglioramento

La principale criticità, anche se ridotta rispetto agli anni precedenti, è dovuta alla scarsa sensibilità degli Studenti nella compilazione dei questionari che si manifesta con una percentuale di circa il 20% di “NON rispondo”.

Un'altra criticità riguarda il fatto che anche nel nostro CdS non è prevista una segreteria dedicata al Corso e questo impegna notevolmente il Coordinatore del Tirocinio e i Tutor in dispersive pratiche amministrative che li distolgono dai propri compiti di affiancamento e di controllo agli studenti e ai Docenti.

Un altro problema, molto sentito sia dagli Studenti che dai Docenti, riguarda la scarsità e la fatiscenza delle aule e dei locali per le attività didattiche.

Anche dall'analisi disaggregata dei dati non risultano particolari criticità se non quelle canoniche al primo anno per quanto riguarda alcune materie "di base" per le quali i responsabili del CdS non ritengono opportuno intraprendere azioni correttive. Sempre dall'analisi dei dati disaggregati non risultano schede non compilate. I responsabili del CdS, vista l'alta percentuale dei "NON rispondo" (52%) sulla validità delle attività didattiche integrative ritengono opportuno approfondire, in collaborazione con gli studenti e i Docenti, gli argomenti da proporre in futuro.

Punti di forza

Come detto precedentemente, anche se permane una scarsa sensibilità dei compilatori (20%), è comunque possibile notare come dal confronto con i questionari degli anni precedenti si possa evidenziare un certo miglioramento dei risultati degli ultimi anni anche grazie ad un maggiore impegno dei responsabili dl CdS nel fornire agli Studenti maggiori opportunità di crescita attraverso una maggiore attenzione nella programmazione dei tirocini e nell'implementazione di attività seminariali ad alto profilo professionalizzante.